



REPUBLIKA HRVATSKA

KARLOVAČKA ŽUPANIJA

GRAD OGULIN

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 023-01/15-01/

URBROJ: 2133/02-02-15-3

Ogulin, 01.09.2015.

## Z A P I S N I K

sa 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Ogulina koja je održana dana 1. rujna 2015. godine s početkom u 17,00 sati u Velikoj dvorani Gradske knjižnice i čitaonice Ogulin, Bernardina Frankopana 7.

**NAZOČNI VIJEĆNICI:** Milan Sabljak, **predsjednik Gradskog vijeća**, Josip Luketić i Ivan Vuković, **potpredsjednici Gradskog vijeća**, Ivica Vuković, Hrvoje Jerak, Ankica Kučinić, Zlata Kurelac, Milan Hudurović, Hrvoje Magdić, Mladen Dubić, Mladen Mihaljević, Dalibor Domitrović, Daniel Vukelja, Momir Jakšić, Darko Vukelić, Zlatko Mrvoš, Nikola Kovačević i Neven Vujnović.

**OPRAVDANO ODSUTNA:** Nada Brozović, **vijećnica**.

**SJEDNICI NAZOČNI:** Jure Turković, gradonačelnik, Tone Radočaj i Mićo Zatezalo, zamjenici gradonačelnika, Marica Barbarić, pročelnica Stručne službe Gradskog vijeća i Gradonačelnika, Dinka Stipetić pročelnica Upravnog Odjela za financije, upravu i samoupravu, Slavica Zubčić, pročelnica Upravnog odjela za stambeno komunalne poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i imovinskopravne poslove, Karmela Matić, savjetnica za protokol i odnose s javnošću, Snježana Šlipogor zapisničar, Mladen Stipetić, direktor Poduzetničke zone Ogulin d.o.o., Zdravko Paušić, direktor Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Ogulin, Ivanka Turković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Bistrac“ Ogulin, Marijana Mazor, ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Ogulin, Nikolina Luketić-Delija, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Ogulin, Dobrić Milena, predsjednica Vijeća srpske nacionalne manjine Ogulin i predstavnici medija – novinari Radio Ogulina i predstavnik Ogulinskog lista

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** pozdravlja sve nazočne na današnjoj sjednici Gradskog vijeća. Utvrđuje da je sjednici nazočno 18 vijećnika.

Opravdano je odsutna vijećnica Nada Brozović.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** čita dnevni red kako je predložen u sazivu za današnju sjednicu Gradskog vijeća:

## D N E V N I   R E D

1. Aktualni sat,
2. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine,
3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Ogulina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine,
4. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Ogulina za 2015. godinu,
5. Prijedlog Odluke o proglašenju počasnog građanina Grada Ogulina,
6. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa,
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa,
8. Prijedlog I. Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
9. Prijedlog I. Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
10. Prijedlog Zaključka o prijedlogu za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu,

11. Izvješće o utrošenim sredstvima proračunske zalihe za svibanj, lipanj i srpanj 2015.  
godine

te daje na glasovanje predloženi dnevni red

ZA – 18- glasova, PROTIV-0- glasova i utvrđuje da je dnevni red jednoglasno usvojen.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje zapisnik sa 14. sjednice Gradskog vijeća koja je održana dana 2. lipnja 2015. godine.

(ZA – 18- glasova, PROTIV-0- glasova)

i utvrđuje da je jednoglasno usvojen.

**AD 1.**

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** ističe da će gospođa tajnica pročitati odgovore sa prethodne sjednice Gradskog vijeća te će vijećnici komentirati da li su zadovoljni sa odgovorom. Potom ćemo prijeći na postavljanje novih pitanja vijećnika upisanih u Knjigu vijećničkih pitanja.

**Marica Barbarić, pročelnica** imamo tri odgovora na vijećnička pitanja vijećnika Zlatka Mrvoša. Odgovore je dao gradonačelnik.

**Zlatko Mrvoš, vijećnik** molio bih da mu se pročita odgovor na pitanje u svezi raskrižja Trga hrvatskih rodoljuba i uređivanja biciklističkih staza.

**Marica Barbarić, pročelnica** čita odgovore na postavljena pitanja.

Odgovore je dao gradonačelnik.

**Zlatko Mrvoš, vijećnik** iznosi mišljenje o dobivenom odgovoru na postavljeno pitanje u svezi izgradnje biciklističkih staza:

„Gospodine gradonačelnike u Zagrebu je u zadnje vrijeme, znači 2015. godine izgrađeno 17,8km biciklističkih staza. U Karlovcu je nešto izgrađeno, ne znam točno koliko, ali nešto više od dva i pol kilometra. Ne mogu sada reći točno u metar. Mene sada interesira na temelju kojeg Pravilnika su oni izgrađivali biciklističke staze? Imamo zakonsku odredbu prometa na cestama koja nam dopušta mogućnost da se na mjestu predviđenom zakonski mogu graditi biciklističke staze. Vrijedi dosadašnji Pravilnik, znači ne možemo čekati da neki novi Pravilnik bude donesen, taj Pravilnik ne mora ni biti niti donesen pošto su na temelju dosadašnjih važećih prometnih propisa i svih dosadašnjih važećih Pravilnika u drugim gradovima, a posebno u Gradu Zagrebu pa i u gradu Karlovcu izgrađene određene dionice za biciklističke staze. Moje mišljenje i predlažem da se čim prije da Odboru za promet i veze zadatak da pokuša iznaći rješenja. Postoji mogućnost i postoje rješenja sa sjeverne strane ulice Bernardina Frankopana i sa sjeverne strane Lomosta širina nogostupa je dovoljna da se ocrtaju i izgrade staze za kretanje biciklista. Tvrdim da se to može napraviti u skladu sa važećim zakonskim propisima.“

**Marica Barbarić, pročelnica** ističe da dalje imamo odgovor na pitanje vijećnika Momira Jakšića. Da li treba pročitati odgovor?

**Momir Jakšić, vijećnik** traži da se pročita odgovor.

**Marica Barbarić, pročelnica** čita odgovor na pitanje Momira Jakšića.

**Momir Jakšić, vijećnik** ističe da je zadovoljan sa dobivenim odgovorom.

**Marica Barbarić, pročelnica** ističe da dalje imamo odgovor na pitanje vijećnika Hrvoja Jeraka. Da li ste zadovoljni sa odgovorom kojeg je dostavio gradonačelnik?

**Hrvoje Jerak, vijećnik** ističe da je zadovoljan sa dobivenim odgovorom.

**Marica Barbarić, pročelnica** ističe da dalje imamo odgovor na pitanje vijećnika Dalibora Domitrovića? Da li treba pročitati odgovor?

**Dalibor Domitrović, vijećnik** ističe: Ja ču se kada budem postavljao novo pitanje osvrnuti na ovo, pa ne treba čitati odgovor.

**Marica Barbarić, pročelnica** ističe da dalje imamo odgovor na pitanje vijećnika Nevena Vujnovića. Da li treba pročitati odgovor?

**Neven Vujnović, vijećnik** ističe da ne treba čitati dobiveni odgovor.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** ističe da smo sa ovim zaključili odgovore sa prošle sjednice Gradskog vijeća i prelazimo na postavljanje novih vijećničkih pitanja. U knjigu vijećničkih pitanja upisalo se je deset vijećnika koja su se upisala sa po dva ili jedno pitanje: Zlata Kurelac, Hrvoje

Jerak, Hrvoje Magdić, Milan Hudurović, Daniel Vukelja, Zlatko Mrvoš, Momir Jakšić, Dalibor Domitrović, Ivan Vuković i Ivica Vuković.

**Zlata Kurelac, vijećnica** postavila je dva pitanja gradonačelniku:

Prvo pitanje:

„Nedavno je temeljem Odluke Ministarstva financija obavljen proračunski nadzor, utvrđivanje zakonitosti izvršavanja proračuna za 2014. i dio 2015. godine. Možete li nam reći kojim povodom je obavljen navedeni nadzor i kakvi su nalazi?“

Drugo pitanje:

„Tijekom ljeta ove godine u našem gradu kroz nekoliko dana se je snimao film „The lake“. Da li je Grad imao bilo kakve koristi od snimanja navedenog filma?“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljena pitanja:“ U pravu ste. Nedavno je u Gradu obavljen proračunski nadzor. Povod je bila prijava jednog našeg građanina koji nas je optužio ili doveo u sumnju da je Grad zamračio deset miliona kuna. Kada je to sa detaljnim obrazloženjem primio ministar on je odmah ispostavio Odluku o obavljanju proračunskog nadzora, svoje najstručnije inspektore je odredio da idu hitno u Ogulin. Voditelj odjela, viši inspektor je poslao obavijest gradu da se pripremimo u roku tri dana, znači bila je tema ispitivanja zakonitosti i izvršenja Proračuna za 2014. godinu i zatražio je prvi dio polugodišta 2015. godine. Znači detaljno je obavljen nadzor i nakon nadzora inspektor je došao do mene, čestitao je i rekao je da nema niti jedne primjedbe na postupanje Odjela za financije. S te strane možemo biti jako zadovoljni, ali ono što nas brine da smo vrlo često izloženi raznim pritiscima, svim mogućim prijavama, inspekcijsama, što nam oduzima dragocjeno vrijeme. Mi smo razmišljali da putem suda tražimo zaštitu, onda u dogовору sa našim pravnicima ipak smo odustali od sudskog postupka, budući da nam je sugerirano da se radi o bolesnim osobama koje na taj način liječe svoju bolest optužujući nekog. Ako će se tako izlječiti mi ih nećemo tužiti, ali vama za informaciju inspektor i Ministarstvo financija nije imalo niti jednu jedinu primjedbu. To je odgovor na prvo pitanje. Što se tiče drugog pitanja vezano za snimanje filma. U prvom redu možemo reći da je snimanje filma na određeni način promidžba Grada Ogulina, ali isto tako određenu korist imali su svi vlasnici poslovnih prostora, svi suradnici. Isto tako stambeno komunalno gospodarstvo je naplatilo na teret snimanja sva parkirna mjesta. Ono je ostvarilo prihod od oko trideset i pet tisuća kuna. Javno vatrogasna postrojba Ogulin na prijevozu vode je zaradila oko deset tisuća kuna. Grad je dobio donaciju od sedamdeset i šest tisuća kuna. To je ukratko rezime.“

**Hrvoje Jerak, vijećnik** postavio je pitanje gradonačelniku:

„Da li ste upoznati sa uvođenjem projekta cijelodnevnog boravka djece u Osnovnim školama i u kojoj je to fazi?“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljeno pitanje:“ Da, upoznat sam sa tim projektom, jer su nas ravnateljica i ravnatelj jedne i druge osnovne škole službeno informirali o tom projektu i mi razmišljamo u Proračunu za 2016. godinu osigurati određena sredstva za to.“

**Hrvoje Magdić, vijećnik** postavlja pitanje gradonačelniku:

„Naime, Službeni list Europske unije objavio je 22. kolovoza 2015. godine uredbu o upisu ogulinskog kiselog kupusa u Registar zaštićenih oznaka izvornosti. Na taj način je ovaj ogulinski autohton proizvod dobio tu međunarodnu oznaku izvornosti. Zanima me konkretno što će to značiti za proizvođače i prerađivače ogulinskog kiselog kupusa, ogulinskog kiselog zelja?“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljeno pitanje:“ Smatram da svi zajedno možemo biti ponosni i sretni da je ogulinski kiseli kupus zaštićen proizvod na razini Europske unije. Tim više da je to četvrti proizvod iz države koji ima međunarodnu oznaku izvornosti na toj razini. Na prvom mjestu je krčki pršut, na drugom mjestu je maslinovo ulje sa Cresa. Treći proizvod koji je dobio ocjenu izvornosti su mandarine iz Neretve. I ogulinsko kiselo zelje, ogulinski kiseli kupus je četvrti proizvod. To ima dodatnu težinu. I ja sam siguran da će ovo priznanje koje je naša udruga ili ogulinsko kiselo zelje primila značiti daleko veću potražnju i veću proizvodnju, a samim tim i veći broj uposlenih kod proizvodnje zelja ili kupusa.“

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** ističe: „I detalj samo, postizanja bolje cijene.“

**Milan Hudurović, vijećnik** postavio je pitanje gradonačelniku:

„Poznato nam je da je u srpnju ove godine Vlada Republike Hrvatske organizirala sastanak sa svim gradonačelnicima i načelnicima općina brdskog-planinskog područja. Molim vas da nas informirate što je zaključeno na navedenom sastanku.“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljeno pitanje: „U pravu ste. Taj sastanak je sazvao potpredsjednik Vlade gospodin Branko Grčić. Očito je vlada svjesna greške ili pogrešnog donošenja niza zakonskih propisa od 1. siječnja ove godine. Ti novi zakonski propisi i sankcije posebno su pogodili gradove i općine brdsko planinskog područja i vlada sada želi donijeti određene poticajne mjere ili izmjene i dopune zakona da bi uvažila štetne posljedice koje su imale donošenje zakonskih propisa koji su stupili na snagu 1. siječnja. E sad o čemu se konkretno radi. Nekoliko konkretnih stvari. U prvom redu potpredsjednik Vlade je obećao da pripremaju prijedlog da se porez na dohodak poveća udio gradova za 4,50. Vi znate da smo mi krajem prošle godine imali udio 90%. Od 1. siječnja taj je udio pao na 60%. Plan je da se on povisi od 1.1. 2016. godine na 64,50%. To je prva mjera. Druga mjera je da je Vlada osigurala tekuću pomoć u iznosu od četrdeset milijuna kuna. Znači za svih trideset i pet jedinica lokalne samouprave sa brdsko planinskog područja. Točno kriteriji po kojem će se tih četrdeset miliona kuna podijeliti nisu nam poznati, ali je potpredsjednik Grčić obećao da ćemo ih imati do 15. listopada. Treća mjera koja bi isto tako stupila na snagu je sufinciranje troškova zimske službe u iznosu od 50%. To drugim riječima znači ako Grad Ogulin za zimsku službu potroši milijun kuna onda bi 50% od toga država nama vratila i uvrstila nam u Proračun uz dostavljene i povjerene nam račune. Četvrta mjera koju je iznio potpredsjednik Vlade za ublažavanje od posljedica štetnih zakona da bi se šumski doprinos povećao za 2%, a vi znate da nam pripada 5% od 1.1. 2016. godine, možemo očekivati da će se taj šumski doprinos povećati na sedam posto. Onda je lakše izračunati koliko je to financijski u prihodovnoj strani Proračuna. Ono što potpredsjednik Vlade nije obećao, a što smo svi tražili na ovom sastanku da bi se porez na dobit trebao vratiti gradovima i općinama tamo gdje se ostvari. Vi znate da je to red veličine za proračun grada Ogulina oko tri milijuna kuna. Vlada se je obavezala da će napraviti analizu i možda u određenom postotku tog poreza na dobit vratiti onima gdje se je i ostvario. Ako nam vrate 50% onda je to milion i petsto tisuća kuna. To su ukratko mjere sa sastanka sa potpredsjednikom Vlade.

**Daniel Vukelja, vijećnik** postavlja dva pitanja gradonačelniku:

„Prvo pitanje se tiče infrastrukture u Mjesnom odboru Salopek selo gdje živim. Povod je, tu piše, pucanje vodovodnih cijevi tijekom ljetnog razdoblja, pa me je to potaklo da postavim pitanje općenito loše infrastrukture u Mjesnom odboru. Mjesni odbor Salopek selo je gospodarski najjači u Ogulinu. Po broju stanovnika je među većima. Iz toga razloga plaćanje u gradski proračun je izdašno, a s druge strane Grad mu ne vraća istom mjerom, jer kad treba ulagati u njega onda je na zadnjem mjestu i pri dnu prioriteta. Što se tiče vodovoda radi se o starim azbestcentnim cijevima koje svako malo pucaju i koje su kancerogene. Nedavno je ravnateljica bolnice na televiziji izjavila kako se je povećao broj oboljenja od karcinogenih bolesti u Ogulinu. Znači radi se o strašnoj stvari koju treba rješavati. S druge strane kanalizacije nema, pa nam teče cestom, pa kad kamioni prolaze ulicom kuće se tresu, jer prometnice nisu adekvatno napravljene. Nije rješenje zatvoriti cestu pa onemogućiti tim privrednicima što zarađaju za Grad da rade svoj posao, nego je rješenje urediti cestu na način da može podnijeti teret i promet koji se tamo odvija. Rješenje je također otvoriti alternativne pravce da ne ide sve jednom ulicom nego da privrednici koji tamo rade imaju mjesta kuda će prolaziti. Znači kad se sumira Mjesni odbor Salopek selo izdašno uplaćuje u Proračun, a ne vraća mu se adekvatnom mjerom. Čini se da je stav Grada da nema potrebe tamo ulagati kad su tamo birači odnosno glasači sigurni, pa se ulaže u neke druge krajeve, druga mjesta gdje se kupuju birači.“

„Drugo pitanje se tiče gradskog proračuna. U više navrata je bilo ovdje rasprave o plaćama gradskih službenika i zaposlenika odnosno kolike su one? Da li rastu ili se smanjuju? Kako bi to sada razjasnili: htio bih da mi se dadu točni podatci unazad deset godina, po godinama od 2005. na ovamo. Rashode s pozicije 31 ekonomske klasifikacije na koje su sumirani svi rashodi za zaposlene po godinama da se vidi točno koliko je po kojoj godini isplaćeno, kada su ti rashodi rasli, a kada su se počeli smanjivati, ako su se smanjivali.“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljeno pitanje: „Možemo kod plaća službenika, ako želimo biti precizni, moramo napraviti analizu i dostaviti tražene podatke, ali jedno je sigurno da u zadnjih nekoliko godina masa plaća u gradskoj upravi se je smanjivala, odnosno nikome nije niti kune povećano. Sigurno točne podatke vijećnik ima pravo dobiti. Vezano za prvo pitanje ulaganje u Mjesni odbor Salopek selo to su paušalne ocjene. To je vaše mišljenje da se malo ulaže, ali možemo napraviti točnu analizu kada stavimo sve, možemo vas o svemu tome izvijestiti. Što se tiče ovih vodovodnih cijevi to će gospodin Paušić odgovoriti u kakvom su stanju. Mi planiramo rješiti kanalizaciju u Salopek selu i cijeli prsten oko jezera Sabljaci. Ali ne možemo sve u istoj godini. Znate da ove godine završavamo

projekt kanalizacije ove faze kojoj je vrijednost 30 milijuna kuna. Realizacija te faze je pri kraju i mi planiramo sa kanalizacijom krenuti dalje. Ako uspijemo projekte realizirati kao do sada u suradnji sa Hrvatskim vodama uz učešće grada od 10%, onda možemo reći svake godine da ćemo utrošiti u prosjeku desetak miliona kuna i moći napraviti posao vezano za kanalizaciju. Kada se radi kanalizacija onda se u pravilu mijenjaju i vodovodne cijevi. O tehničkom stanju vodovodnih cijevi, točno o realizaciji, u kojoj je fazi projekt izgradnje kanalizacije Salopek sela i cijeli prsten oko jezera Sabljaci može preciznije odgovoriti direktor Paušić.“

**Zdravko Paušić, direktor „Vodovoda i kanalizacije“ Ogulin** ističe da će kratko odgovoriti na postavljeno pitanje. Iako sam gospodinu vijećniku u Mjesnom odboru već pojasnio. Što se tiče vodovodnih cijevi i materijala koji su ugrađeni u vodovodne sustave točno je da ima svih vrsta materijala, salonita, plastike, sve što se je moglo ugraditi. To su građani kad su svojevremeno gradili kuće sami ugrađivali i u dogовору по mjesnim odborima, samostalno, ovako, onako. Eto na žalost to je takvo stanje. Što se tiče učestalih pucanja to se dešava i to je neminovno. Znamo da su svi ti vodovi puno stariji i ne samo 40, nego neki i do 100, pa do 120 godina. U svezi toga mi smo napravili projektu dokumentaciju za izgradnju kanalizacijskog sustava Grada Ogulina sa projektom sanacije vodovodne mreže. Znači di god smo radili kanalizacijsku mrežu kompletno smo mijenjali sve materijale. Isto tako radimo i kućne priključke za kanalizacijski sustav. Što se tiče salonitnih cijevi one nisu nigdje zabranjene. To je takvo stanje stvari. Još ih možete naći na tržištu. Još možete naći dijelova. Dok je tako one će biti u funkciji, ali mi bi ih svakako htjeli zamijeniti, a sve ovisi o finansijskim sredstvima, jer to nije malen zahvat da bi se one zamijenile. Treba osigurati projekte, sredstva i sve ostalo što ide uz to. Znači slijedeća faza kanalizacijskog sustava Grada Ogulina je zona B. To je zona od Svetog Jakova, Kučinići, Salopek selo oko Jezera Sabljaci do naselja Dujmići. Koliko uspijemo, a vjerujem da hoćemo, iz projekta ili programa E i C koji se financira za učešće 50 posto iz Grada Ogulina i jedinica lokalne uprave, 90% država da ćemo uspjeti ući u program i uspjeti realizirati taj projekt koji se procjenjuje na nekih trideset i sedam milijuna kuna. Mi smo jedan od rijetkih gradova koji je uspio realizirati projekt, ovaj koji je sada u tijeku, drugi su imali problem sa projektom javne nabave i iz toga pogleda imamo dobre šanse da bi mogli realizirati i ovaj projekt i trajno rješiti snabdijevanje toga dijela grada. Isto tako što je jako bitno i važno mi smo dogovorili sa Hrvatskim vodama i europskom komisijom, a to je izrada kompletne infrastrukture oko jezera Sabljaci znači Desmerice-Zagorje, taj dio, kako bi zaštitili jezero Sabljaci, kako bi zaštitili, izvoriste pitke vode Zagorska Mrežnica i time sačuvali ovo vrijedno izvoriste za buduće generacije. Grozavščina ovoga projekta je 30. 6. iduće godine. Po produžetku projekt ide europskoj komisiji koja će odlučiti koliko će sudjelovati u financiranju i gradnji tog projekta. Za sada je predviđeno najpovoljnije da to bude 20% učešće jedinice lokalne uprave, a učešće Europe 80%. Znači radimo na tome da saniramo kanalizacijsku mrežu, vodovodnu mrežu, i da zaštimimo naše stanovništvo.

**Daniel Vukelja, vijećnik** ističe: „Nije bit u tome. Bit je u tome zašto je naš Mjesni odbor zadnji na listi prioriteta. O tome se radi. Praktički financira Grad, a na kraju je zadnji na popisu kad treba nešto uložiti tamo i mijenjati. Ne vidim logiku ako je pročistač tamo blizu da se taj Mjesni odbor zadnji priključuje. Najbliža mjesta se prva priključuju. Vodovod i cijevi to je trebalo do sada rješiti, jer svako ljetu pucaju od prometa kamiona. Tamo je teret, tamo su pilane, kamenolom. Ljudi moraju prolaziti. Ne može se zabraniti prometovanje, ali onda treba cestu napraviti tako da može podnesti taj teret. Ili osigurati alternativu. Ipak nas ti ljudi hrane uglavnom.“

**Jure Turković, gradonačelnik** ističe: „Nije točno da je Mjesni odbor Salopek selo zadnji na listi prioriteta. Struka diktira dinamiku i redoslijed. Prema tome nije jedini Mjesni odbor Salopek selo koji nema, nego u skoro vrijeme, a to je u realno naredne dvije, tri godine da se u Salopek selu riješi problem kanalizacije. Tako da se radi planski. Ne možete vi napraviti kanalizaciju u roku godinu dana. To je projekt koji se u fazama, godinama realizira. U skoro vrijeme će sigurno doći na red. I ne možete nas zavaditi sa Mjesnim odborom Salopek selo, jer mi jednako skrbimo o svim Mjesnim odborima.“

**Zdravko Paušić, direktor „Vodovoda i kanalizacije“ Ogulin** ističe: „Znači, nije zadnje Salopek selo iz političkog propusta ili nekog drugog propusta. To je čisto iz praktičnih i tehničkih razloga. Grad Ogulin nije tu imao niti jednog kanalizacijskog priključka. Da smo napravili uvjete, morali smo raditi priključke gdje je najveća gustoća stanovanja. U tom slučaju HDZ je tu imao najmanje utjecaja. Znači tehnički uvjeti su ti koji su odredili kojom dinamikom će ići gradnja. Znači ovi svi mirisi i ovi svi problemi koje mi imamo iz razloga su tog što nemamo dovoljne količine vode. Spajanjem ovoga dijela grada sada, koji

je pri završetku dobiti čemo veću tvrdoču i manju količinu mirisa i onoga svega koji nisu ugodni za naše građane.“

**Zlatko Mrvoš, vijećnik** postavlja dva pitanja gradonačelniku:

Prvo pitanje:

„Prvo pitanje odnosi se na poligon zonu vozača auto-škole. Imali smo auto-školu, imali smo dvije auto škole. Naša djeca, kandidati, su obučavani za vozače A, B, C, E i drugih kategorija, međutim danas je situacija izuzetno loša, da ne bih rekao alarmantna. Naime C i E kategorije više nema u Ogulinu. Nemamo adekvatan poligon na kojem bi se mogli obučavati kandidati za vozače C i E kategorije. Doslovno punimo Proračun grada Karlovca i Duge Rese. 27 vozača je polagalo vozačke ispite i pohađalo auto školu u drugim mjestima, nešto u Duga Resi, nešto u Karlovcu. Ako znamo da je za poligon potrebno minimum 1200 m<sup>2</sup> odnosno minimalna širina i dužina poligona je 60 puta 20 metara ili više treba nam biti asfaltirana prometna površina na jednoj razini i mi to nismo u stanju napraviti. Naime, postoji mogućnost da se napravi multifunkcionalni prostor na kome bi bilo i parkiralište. Tvrdim da bi se tu trebala vršiti i obuka i prilagodba djece kad idu u prvi razred Osnovne škole. Ono što mi delamo na semaforu i u gradu može se napraviti poligon da se ta djeca, prvačići, obučavaju i da im se prometni propisi predoče na posebnom poligonu. Na tom poligonu je moguće održavati sportske i neke druge manifestacije. Predlažem da se uredi prostor u zoni Teniske dvorane Prve osnovne škole i Sportske dvorane. Naime, iza Teniske dvorane postoji prostor koji nije uređen, odnosno našudran je i treba ga samo asfaltirati. Nadalje, na tom prostoru je velika mogućnost obuke kandidata, imamo rotor prije njega, imamo semafonizirano nasljeđe, imamo sve. Interesira me tko koči da se taj prostor uredi, jer znamo da je iz auto škole bilo upita da se dobije taj prostor, znamo da oni nemaju adekvatan prostor, koriste prostor od „Gavranovića“ i taj prostor mislim da se više neće koristiti. Bit će krajnje kritično i alarmantno ako Ogulin izgubi auto- školu a na najboljem putu smo da to napravimo. Molio bih usmeni i pismeni odgovor.“

Drugo pitanje:

Drugo pitanje odnosi se opet na ogulinski kiseli kupus. Poznato je što je Ministarstvo poljoprivrede napravilo. Dobili smo brend. Otvorena su nam sva vrata prema europskom tržištu. Mene dalje interesira što će Grad poduzeti kako bi maksimalno iskoristio brend ogulinskog kiselog kupusa ili ogulinskog kiselog zelja? Da li Grad Ogulin ima Strategiju gospodarskog razvoja Grada Ogulina? Ako ima da li je u toj Strategiji obuhvaćen daljnji razvoj brenda ogulinskog kiselog kupusa ili ogulinskog kiselog zelja? Ako nema Strategiju predlažem da se zaduži iz resora gospodarstvo, odnosno od vas gradonačelnici najbliži suradnici obavežu da naprave Strategiju kojom bi između ostalog bio popraćen probaj na ostala tržišta pogotovo probaj na europska tržišta. Ponoviti ću pitanje: Što će Grad poduzeti i da li ćete se zauzeti kako bi se napravila Strategija kako bi građani Grada Ogulina imali čim veću korist i kako bi ostvarili probaj na tržište europske unije?“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljena pitanja:

Odgovor na prvo pitanje:

„Upravo na toj lokaciji smo mi tri puta razgovarali. Mi želimo pomoći vlasniku auto škole i smatramo da u gradu treba osigurati auto školu i upravo smo o toj lokaciji i razgovarali. Međutim, ja sam htio čuti mišljenje športaša od gospodina Maria Pavića i Izvršnog odbora. Oni su kategorički protiv. Isto tako htio sam čuti mišljenje ravnatelja škole. Isto tako kategorički protiv. Mi ne možemo na silu protiv zajednice sportova i protiv uprave Osnovne škole. Tamo je projektom predviđeno da budu atletske staze i mi razmišljamo da pomognemo gospodinu Kasuniću sa nekom novom lokacijom. Kojom? Ja ovdje ne bih citirao. Imali smo pet, šest potencijalnih. Jedna od tih pet je i lokacija baze. Problem je tamo vlasništvo. Želimo pomoći a od ove lokacije smo odustali, jer se tome protivi i zajednica sportova i protivi se Osnovna škola. Vi sami razmislite da li je primjereno tamo gdje su sportaši gdje je jako puno djece da bude poligon. Bili smo u dilemi, moram reći. Htjeli smo pomoći, a onda ne bi htjeli da se ne daj božje djetetu dogodi nesreća ili nešto drugo. Isto tako tamo je predviđeno i projekt atletske staze, 120 metara. Predviđeno je projektom atletske staze. To je što se tiče poligona, ali vjerujem da će se naći rješenje, jer imamo dobru volju da pomognemo vlasniku auto-škole.“

Drugo pitanje:

„Što će Grad poduzeti da li ima Strategiju? Da Grad nema Strategiju onda ne bi ni dobili ovaj certifikat evropske unije. Nije to palo s neba. Nije to došlo samo tako. To je došlo kao produkt Strategije koju Grad

ima zajedno sa udrugom proizvođača zelja i kao sa svim ostalim poljoprivrednicima i mi sa njima stalno surađujemo.“

**Zlatko Mrvoš, vijećnik** ističe: „Imati će komentar što se tiče poligona za auto škole. Nabrojiti ću, a ako treba mogu pisano dostaviti gdje je to. Obično su poligoni u blizini škola, jer na tim poligonima djeca kada idu u prve razrede Osnovne škole educiraju se kako prelaziti cestu, kako se ponašati. Znači to nisu klasični poligoni gdje će netko divljati s autom na cesti. Ti se poligoni trebaju ograditi. Nije nikakav problem da se ograde. Ne стоји tvrdnja da bi to smetalo djeci, jer je tu auto škola. Naprotiv, tvrdim da treba osmisliti multifunkcionalni poligon koji bi služio i kao parkiralište i koji bi služio kao poligon za edukaciju djece prilikom odlaska u prvi razred Osnovne škole. To je napisljetu državna strategija koja je bila još u vrijeme kada sam ja radio u policiji, koja je i dan danas, to je baš predviđeno u zoni škola gdje su djeca. Druga stvar, kome može smetati obuka vozača. Ostati ćemo bez auto škole. Kao prvo na Kneji, prostor ne zadovoljava. Bez obzira na vlasništvo nije prostor ravan ima uspona. Druga stvar, svi poligoni koji jesu, u ozbiljnim gradovima, a smatramo da je Ogulin ozbiljan Grad nalaze se u zoni Grada, nalaze se u blizini većih raskrižja, nalaze se u blizini semafoniziranog križanja. Jako dobro znamo što treba za jedan ozbiljan poligon. Ovaj poligon u zoni Prve osnovne škole ili Teniske dvorane je idealan. Imamo prostor, imamo raskrižje, imamo semafor. Imamo više pješačkih prijelaza. Treba osmisliti kako da taj prostor koristi svima, ne samo auto školi.“

**Jure Turković, gradonačelnik** pita: „Hoćete li vi uvjeriti sportaše?“

**Zlatko Mrvoš, vijećnik** ističe: „Treba razgovarati sa njima na nekim drugim osnovama. Pokušati. Vidjeti što i njima odgovara. Ne mogu reći da i njima neće odgovarati neki prostor za parkiralište ili za bilo što drugo. Treba naći načina. Ili naći drugu lokaciju u gradu, ako je uopće imamo. Ja je ne vidim. Možda ne znam. Dozvoljavam da ne znam za drugu lokaciju. To je što se tiče prvog pitanja. Što se tiče drugog pitanja mene interesira Strategija gospodarskog razvoja Grada Ogulina a pogotovo Strategija. Ja sam u više mandata gradski vijećnik i ja se ne sjećam, ispada da se ne sjećam, da smo raspravljali o nekoj Strategiji gospodarskog razvoja Grada Ogulina. Nije mi baš pamćenje malo. Kažete da sam izgleda prisluškivao. Moguće. Radio sam u policiji i imam neke uredjaje, šta ja znam šta, više ne znam ni sam ali kada razgovaram sa ljudima vidim što je problem u Gradu.“

**Momir Jakšić, vijećnik** postavlja dva pitanja gradonačelniku:

Prvo pitanje:

„Da li je Grad svojim zaposlenicima isplatio regres za 2015. godinu i da li su takav regres za 2015. isplatile tvrtke i ustanove u vlasništvu Grada?“

Druge pitanje:

„Građani ulice Struga obratili su mi se pismom kao vijećniku Gradskog vijeća da ih vi nakon upoznavanja sa situacijom na terenu upoznate sa stavom Grada, odnosno da li je postupak stanara iz zgrade 8 u Ulici Ivane Brlić Mažuranić 3, 3 a, 3b i 3c zakonit. Naime stanari iz zgrade 8 ogradiili su svoju parcelu i zaštitili svoja parkirališna mjesta na način da je na ulazu iz ulice Ivane Brlić Mažuranić postavljena rampa a na granici s parcelom prema ulici Struga instalirana su klizna vrata. Cijela parcela je ograđena. Iz pisama koja su građani iz ulice Struga pisali komunalnom redarstvu vidljivo je da oni nemaju ništa protiv da se stanari iz zgrade POS-a potpuno ograde ukoliko im to grad dozvoli, ali da u tom slučaju nemaju mogućnost komunikacije preko kliznih vrata prema ulici Struga, kao što građani ulice Struga nemaju mogućnost komunikacije preko njihovog parkirališta. Također da stanari iz zgrade 8 ne bacaju snijeg na parcelu u ulici Struga sa svojih parkirališta u zimskom razdoblju. Možda je važnije rezime pitanja. Što će se dogoditi sa svekolikim komunikacijama u Gradu ukoliko se na taj primjer ugledaju ostali stanari vlasnici zgrada u Ogulinu? Molim pisani odgovor. Ja ću vam dati svu ovu prepisku koju su građani uputili prema Gradu tako da imate bolji uvid.“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljena pitanja:“

Odgovor na prvo pitanje:

„Grad je isplatio regres u iznosu od 1.200 kuna po djelatniku. Niti jedna tvrtka u vlasništvu Grada nije smjela ići preko tog iznosa.“

Druge pitanje:

„Što se tiče ulice Struga ja vas molim da sve te primjedbe, možete ovdje dostaviti meni ili pročelnici i pročelnica će komentirati, napraviti ćemo analizu i onda vidjeti opravdanost tih postupaka. Pročelnice možete li komentirati?“

**Slavica Zubčić, pročelnica** ističe: "Samo kratko. Ne može gradonačelnik sve znati što je u Odjelu završilo, kao prijave redarstvu. Od Odjela je poslan suvlasnicima POS-ove zgrade kako ju zovemo i rečeno je da ovo što su postavili ogradu suprotno odredbama Prostornog plana koji je na snazi i naređeno je da je uklone odmah, ako ne da će nadležna inspekcija dalje preuzeti postupak. A ovo što ste rekli, naravno da kolektivno stanovanje ne poznaje ograde i ako ima nekih starih stambenih zgrada, nećemo sada o njima, ali sve novije znate da nisu ograđene."

**Dalibor Domitrović, vijećnik** postavlja dva pitanja gradonačelniku:

Prvo pitanje:

„Prvo sam rekao da će komentirati samo kratko pitanje sa prošle sjednice. Već se dugo priča o ovoj fazi izgradnje kanalizacijskog sustava na naselju Prapuće i Kirasići. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća sam postavio pitanje tko vrši nadzor nad radovima i da li investitor tj. grad ima investitorski nadzor i da li tko iz grada uopće brine za kvalitetu izvođenja tih radova. Odgovorno tvrdim pošto sam i sam stanovnik toga dijela grada i ulica u kojoj ja živim je također prekopavana i postavljena je kanalizacija da dosta radova koji su navedeni u troškovniku i obračunati nije izvršeno. Sve imam dokumentirano video zapisima. Sve sam snimao i imam to dokumentirano. A pojasniti će sada sa par dijelova troškovnika. Zatrpanje, kanal i ulazak zamjenskim materijalom u slojevima debljine do 30 cm u sloju mijenja strojno ulegnuće 40 mega paskala, a iznad šljunčano cijevi a donji hodnik buduće konstrukcije zbijenosti može iznositi 60 mega paskala. Znači govori se o nekoj zbijenosti o nekim strojevima koji će to zbijati ponovno odgovorno tvrdim ništa ne zbijamo. Kanali su samo zatrpani, ništa nije zbijano. Nadalje nabava, doprema i polaganje novog tampona debljine 30 cm kao nosivog sloja podlage za asfaltni zaslon 92 mm, tampon debljine 10 cm se ugrađuje po cijeloj širini kolnika koja se asfaltira. Odgovorno tvrdim da cijela širina kolnika nije, sa cijele širine kolnike nije zbijan ovaj asfalt i nije postavljen ovaj tampon debljine 10 cm. Zatim razbijanje asfaltne zaslona na dijelu trase priprema kolektora bez obzira na debljinu sloja, asfalt se razbija u cijeloj širini prometnog traka, naglašavam u cijeloj širini prometnog traka, radi asfaltiranja cijelog prometnog traka kod gradskih prometnica sa tim i tim širinama –da ne čitam dalje i da ne gubimo vrijeme. Ponovno odgovorno tvrdim ulica u kojoj ja živim i gotovo sve ulice nisu skidani slojevi starog asfalta nego je po njima asfaltirano. Da ne pričam dalje linija asfalta koja je stavljeni i još puno, puno tih stavki iz ovog troškovnika. Navest će samo cifre, ova stavka košta 133 tisuće kuna, ova stavka košta 708 tisuća kuna, ova također 700 tisuća kuna pa sam sebe sarkastično puno puta pitam pošto nisu izvedeni ti radovi gdje su pare. Vas će sada samo pitati da mi odgovorite, ali molim vas da mi odgovorite da li je Grad imao investitorski nadzor i tko je brinuo o tom nadzoru. O tim radovima. I dali ćete nešto poduzeti, to je lako provjeriti, zbijenost, uzmu se uzorci, debljina slojeva, da li je skidan asfalt. To je vrlo lako za provjeriti. Vrlo brzo i lako.

Drugo pitanje:

„Na prošloj sjednici Gradskog vijeća ste naglasili da ćete sufinancirati projekt ne Ministarstva nego Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost povećanjem energetske učinkovitosti obiteljskih kuća sa 5%. Pa bih vas pitao gdje se može prijaviti, jer me je već puno građana pitalo, kontaktirao sam dva investitora, oko 26, 27 ljudi već ima koji su prošli na tom projektu i htjeli bi sufinanciranje grada sa 5%. Ja vas osobno pitam: Kako ćete sredstva osigurati? Nije nikakva odluka donesena, a to može prijeći sto tisuća kuna i više, ako bude tih prijava puno, ali od prilike 5% bi bilo oko tri, tri i pol tisuće kuna po jednoj obiteljskoj kući.“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljena pitanja:

Prvo pitanje:

„Pitanje zahtijeva detaljnu analizu. I ovo što ste vi rekli to su optužbe. Sada treba utvrditi da li je to točno, ako je, onda za to netko mora odgovarati. Odgovorna osoba, ovdje u ovoj dvorani za projekt kanalizacije ili onaj tko od strane grada je Zdravko Paušić, direktor „Vodovoda i kanalizacije“. Gospodina Paušića molim da izvijesti vijećnika Domitrovića i sve ostale ime osobe koja je projektirala. Znači odgovornog projektanta. Isto tako ime šefa gradilišta i ime i prezime nadzornog inženjera. Isto tako da komentirate ove optužbe, da nigdje se nije radilo zbijanje, da se nije skidao sloj, da sve ostalo ovo što je uvaženi vijećnik, ove optužbe idu u prvom redu na račun „Vodovoda i kanalizacije“, a normalno onda i na račun Grada jer se u takvom projektu traži odgovornost. Sve ovo što je gospodin naveo može se lako provjeriti i sigurno uz ovih troje odgovornih osoba. Gospodin Paušić je tu četvrti, sigurno na tehničkom pregledu će se raditi detaljna analiza i onaj tko daje novce a to je Hrvatske vode 90%, Grad 10% će tražiti da se ta

sredstva i namjenski troše. Gospodin Paušić da sada usmeno demantira a i onda nakon toga i pismeno jer će građani povjerovati u ovo što je gospodin Domitrović rekao.“

Drugo pitanje:

„Vezano za drugo pitanje što se odnosi za sufinanciranje Fonda za zaštitu obiteljskih kuća nema potrebe da vas opterećuju građani. Uputite ih slobodno da se jave u Grad. Svi oni koji budu prihvaćeni od Fonda neka se jave u Grad. Kome u Grad konkretno? Pročelnici Slavici Zubčić u Odjelu: ne morate se brinuti tko će osigurati sredstva? Pa mi imamo u Proračunu osigurana sredstva u važećem Proračunu predviđena za tu namjenu. Vi se sjećate da smo mi razmišljali tada, kada se je slagao Proračun nije se znalo da li će Grad raspisivati natječaj ili Fond. Za ovu godinu je to radio Fond, ali isto tako imamo predviđena sredstva. Osoba za kontakt je pročelnica Slavica Zubčić i njezin Odjel, vezano za ovaj dio pitanja. Sada molim direktora Paušića koji je građevinske struke, koji je dnevno, vjerujem, ako ne svaki dan, onda svaki drugi dan, obišao gradilišta i da ove navode od gospodina Domitrovića potvrdi ili demantira.“

**Zdravko Paušić, direktor „Vodovoda i kanalizacije“** ističe: „Drago mi je da je gospodin Domitrović sve snimao i dokumentirao, pa ako može neka to i dostavi. Ovdje bih htio konstatirati da on nije građevinski inženjer i nekakav vještak koji može tvrditi ovakve navode. Znači za sve radove postoji građevinska dokumentacija od projekata koji se kontroliraju i revidirani su, znači od izvođača, šefa gradilišta, nadzorne službe, projektantskog nadzora, investitorskog nadzora Hrvatskih voda i normalno svi su oni odgovorni i dužni provoditi sve sukladno Zakonu o graditeljstvu. Isto tako sukladno su izvršena i ispitivanja koja su propisana projektom, tako da će ova ispitivanja koja vi smatrate da nisu izvršena i dovoljna utvrditi elaboratima mjerodavna institucija koja je za to nadležna. Ovakve paušalne procjene su po meni vrlo neozbiljne i neodgovorne i omalovažavaju cijeli rad i trud koji smo mi uložili u izgradnju ovakvog objekta i podcjenjuju nas kao izvođače i investitore ovoga projekta. Znači ovo sve što je napravljeno bit će izloženo kontroli i tehničkom pregledu, koliko je nasipano, da li je asfaltirano preko asfalta, da li nije, za to postoje stručna obrazloženja projektanta i nadzornog inženjera. A ovakve paušalne procjene blate sve projekte koji se grade u našem gradu.“

**Dalibor Domitrović, vijećnik** ističe: „Kao prvo nikakve optužbe ne iznosim, iznosim činjenice. Tu su troškovnici. Radovi su se odvijali pred mojim očima, u mojoj ulici, ispred moje kuće. Niti jedan dan nitko iz zgrade iz gradskih poduzeća tih 15 do 20 dana koliko su se u blizini moje kuće odvijali radovi, nije bio nitko na gradilištu. Vama sam gradonačelnike postavio pitanje da li postoji investitorski nadzor i da li se uopće radi?“

**Jure Turković, gradonačelnik** ističe: „Pa normalno da postoji i normalno da se radi. Malo je čudno da ste vi 15 dana samo gledali. Kako ste uspjeli svoj posao napraviti. Ali vi ste inženjer strojarstva, a građevina je sasvim druga struka.

**Dalibor Domitrović, vijećnik** ističe: „Vi mislite da smo mi glupi?“

**Jure Turković, gradonačelnik** ističe: „Ja nisam rekao da ste vi glupi. Ja vas cijenim i uvažavam. Samo smatram da ne poznate građevinsku struku. Vi imate pravo postaviti pitanje, imate pravo sumnjati, ali isto tako dobiti ćete na uvid nalaze zbijenosti i sve detalje, imate pravo dobiti, ali nemojte ulaziti u struku. Građevina se studira i ne može se preko noći znati.“

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** ističe: „Pitanja ste postavili, dobiti ćete odgovore.“

**Ivan Vuković, vijećnik** postavlja dva pitanja gradonačelniku:

Prvo pitanje:

„Nevjerojatna je razina kreativnog nadahnuća našega gospodina gradonačelnika sa ciljem bježanja i predbacivanja odgovornosti na drugu struku. Dakle, ako je netko građevinski inženjer, onda je on građevinski inženjer i ne trebamo Zdravka Paušića da objašnjava što je očito. A očito je, a to je moje prvo pitanje, da je nakon dvije godine gradnje kanalizacije u Zagradu sve i jedna šahta rekonstruirana. Zato mi ne treba ni nadzornog inženjera ni projektantskog nadzora nit mi treba geotehničkog nadzora. Pitam vas tko je odgovoran da se nakon dvije godine sve to tako prekopalo ispočetka ili sam možda i ja glup, jer nisam inženjer građevine poput vas?“

Drugo pitanje:

„Malo lakše pitanje za vas. Odnosi se na Vaš odnos prema financiranju projekata koji se u ovom gradu izvode sa osnova ulaganja centralne države, dakle, vladinih ministarstava i javnih poduzeća. Izuzetno ste kvalitetno nastrojeni kontra činjenici da ste ostali bez brdsko planinskog područja, naknade s osnova brdsko planinskog područja, a u istom trenutku kompletan projekt financiranja gradske kanalizacije se financira 90 % centralna država, a 10% grad Ogulin. U istom trenutku kompletno zdravstvo u gradu

Ogulinu se financira iz centralne države putem decentraliziranih sredstava preko županije. Kompletno školstvo u ovom gradu se financira preko centralne države. I ta vam je država mačeha, jer vam oduzima deset miliona brdsko-planinskog područja. Moje pitanje glasi kako bi vi to financirali iz prihoda općine odnosno grada Ogulina. Na koji način bi vi zatvorili finansijsku konstrukciju da morate sami dati ta sredstva za kanalizaciju, dati ta sredstva za školu i dati ta sredstva za zdravstvo?“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljena pitanja:

Prvo pitanje:

„Mislim da nema ni najmanje razloga dizati ton, dizati tenzije, idemo smireno i argumentirano razgovarati o svim pitanjima. Prvo pitanje, tko je odgovoran za šahte? Znate tko je odgovoran? Uvijek je odgovoran izvođač i ako nešto treba popraviti onda to ide na teret izvođača. Često se dogodi da izvođač ne odradi kvalitetno posao. Zato postoji jamstveni rok i u tom roku, ako se pojave problemi traži se da on obavi sanaciju i to ide na teret izvođača radova. Tu je stvar potpuno jednostavna.“

Drugo pitanje:

„Što se tiče financiranja sa razine centra ja nikada u životu svoju državu nisam nazvao mačehom nego sam rekao da su zakoni koje je država donijela izuzetno štetne zakone za grad Ogulina i zato je kad su se gradonačelnici i načelnici gradova iz Gorskog kotara digli na noge, nisu se oni digli protiv države, nego su oni digli glas protiv ljudi koji donose štetne zakone. To je nešto drugo. Sadašnja garnitura na čelu države je privremeno tu. Oni su privremeno tu, donijeli su štetne zakone i sada gospodin Grčić pokuša cijelu stvar malo izbalansirati sa ovim poticajnim mjerama, hoće malo popraviti ono što su brijali. Ja nemam ništa protiv gospodina Grčića, niti protiv nikoga, samo uvijek argumentiram. Vi ste govorili da nigdje u svijetu ne postoji brdsko planinsko područje, a sad odjednom podržavate. Što se tiče financiranja centralne države pa nije grad Ogulin jedini grad kojemu Hrvatske vode osiguraju 90%. Pa mi izdvajamo u te Hrvatske vode. Naši građani daleko više izdvajaju nego što Grad dobije. Isto tako izdvajamo za školstvo. Logika bi bila da dobijemo u cijelosti onaj porez na dobit, prema tome nije da država nama nešto da, nego bi zaključak bio država nama vraća mrvice od onoga što nam uzima ili ako hoćete konkretno ovim novim zakonskim propisima država Hrvatska je na prvom mjestu po fiskalnoj centralizaciji. Sada smo se učvrstili na prvom mjestu. To je očito, a isto tako praksa pokazuje da moderne i razvijene zemlje su one koje su ojačale fiskalno lokalnu i regionalnu samoupravu. I to je ono što se u Hrvatskoj mora dogoditi prije ili kasnije. Prema tome ove vaše tvrdnje da nama država iz centra nešto daje, mi volimo svoju državu, ali isto tako moramo je upozoriti kad donosi štetne zakone.“

**Ivan Vuković, vijećnik** ističe: „Jednu rečenicu molim vas gospodine predsjedniče. Dovoljno mi je donošenje paušalnih ocjena o državi i o ne državi. Činjenica jest da je ova Vlada donesla hrpu loših zakona i da ih ispravlja. To je činjenica. Činjenica je da su mrvice od prethodnog harača ostale vrlo male. Nema više ništa, jedan je u zatvoru, drugi je pred zatvorom, treći je negdje. I sad mi odgovorite tko je doveo državu u ovakvu situaciju? Kako vas nije sram! Kako vas nije sram prodavati demagogiju.“

**Jure Turković, gradonačelnik** ističe: „Ja predlažem da smireno razgovaramo i argumentirano. Vi vjerujete, ako ste glasniji da ste u pravu. Niste. Morate imati argument. Ja sam iznio činjenice, a činjenica je da je Hrvatska na prvom mjestu po fiskalnoj centralizaciji. To je činjenica, to provjerite. To znaju vaše kolege. Isto tako ne možete nam predbacivati da nam država poklanja. Ne poklanja, nego nam vraća dio onoga što građani otplaćuju do kraja. Prema tome nema potrebe za galamu, za tenzije. Idemo smireno i argumentirano razgovarati.

**Ivan Vuković, vijećnik** ističe: „Jedna rečenica. Vrlo prosta. Inzistirat na činjenici bez argumenta kod nas se to zove deka.“

**Ivica Vuković, vijećnik** postavlja pitanje gradonačelniku:

„Kao što Vam je poznato u tijeku je javna rasprava o prijedlogu Zakona o vodnim uslugama. Da li je Grad Ogulin uključen u javnu raspravu i kakvo stajalište zauzima?“

**Jure Turković, gradonačelnik** odgovara na postavljeno pitanje:

„Točno, u pravu ste. U tijeku je javna rasprava o prijedlogu Zakona o vodnim uslugama. Javna rasprava je otvorena do 9. rujna ove godine. Svakako da je Grad Ogulin uključen u javnu raspravu i to putem udruge gradova. Nedavno je u Hrvatskim vodama održan sastanak kojega je organizirao pomoćnik ministra. Na sastanak su bili pozvani svi gradonačelnici. Nama je tada predložen prijedlog zakona o vodnim uslugama i suština tog prijedloga je ta da će mi u skoro vrijeme, ako se uspije donijeti taj zakon ostati bez „Vodovoda i kanalizacije“. O tom dijelu može možda preciznije reći direktor Paušić, ali predviđeno je formiranje 20 uslužnih područja. To znači da bi nama najbliže uslužno podruje bilo u

Karlovcu, a kriterij za to područje je tri miliona kubika godišnje isporuke vode, a kriterij za podružnicu je petsto tisuća kubika tako da bi Ogulin bio po tome podružnica. Ono što nije definirano i nije do kraja jasno to je prijenos imovine u nova uslužna područja. Isto tako nije do kraja definiran način odlučivanja tih provedba plana. Znači ponovno se radi o centralizaciji i mi se moramo uvijek boriti. Centralizacijski smo izgubili Općinski sud, a sad smo na putu da izgubimo putem centralizacije Vodovod i kanalizaciju. Upitna je cijena vodnih usluga, pitanje radnika i niz ostalog. Na toj javnoj raspravi ja sam postavio pitanje pomoćniku ministra: „Ako vam iznosimo argumente protiv ovoga, ako je protiv ovoga prijedloga udruga općina, protiv prijedloga zakona je udruga gradova, udruga Županija i grupacija vodovoda i kanalizacije, da li ćete unatoč tome vi i dalje inzistirati u donošenju ovoga zakona?“ On je rekao ne zanima me stajalište niti općina niti udruga gradova. Ovaj prijedlog zakona nema alternativu. Kad vam netko kaže da nema nešto alternativu onda teško možete s njim argumentirano razgovarati. Za donošenje ovog zakona su predviđena dva čitanja i realno je da ovaj saziv Sabora će proći prvo čitanje, a čini mi se da neće biti vremena za drugo čitanje pa će taj zakon negdje zastati, neće biti donesen. U tom smislu ja se iskreno nadam, jer ne mogu ga utvrditi po hitnom postupku, a da ne kažem da je on u suprotnosti sa Ustavom Republike Hrvatske. To je ukratko vezano za ovaj zakon. Gospodin Paušić je isto tako prije par dana bio kod pomoćnika Ministra pa možda ima određenih promjena, nismo stigli razgovarati.“

**Zdravko Paušić, direktor „Vodovoda i kanalizacije“** ističe:“ Mi smo jučer imali savjetovanje kao predstavnici „Vodovoda i kanalizacije“ u Ministarstvu poljoprivrede i gospodarstva i u međuvremenu su se desili bitniji pomaci. Znači više nije prisutno da mora biti 21 područje već postoji mogućnost da svako uslužno područje osnuje više uslužnih područja. Konkretno naše ogulinsko kojem mi pripadamo mogu biti tri ili četiri uslužna područja koja ne bi bila društva od ograničene odgovornosti nego bi bila uslužna. Međutim ovo kako je rekao gradonačelnik tu ima niz zakonskih suprotnosti. Znači sve ovlasti jedinice lokalne uprave koje se odnose na upravljanje komunalnom infrastrukturom i imovinom koja je u vlasništvu Grada, po nekakvim okolnostima morala bi se prenijeti u tu Ustanovu uslužnog područja. Ta ustanova ne bi imala svoje dobiti i ostalih uvjeta koje imaju i odgovornosti tako da puno je tu pitanja oko provođenje projekata, infrastrukture, realizacije financiranja, i u krajnjem slučaju cijene vodnih usluga. Nije logično da netko iz Veljuna plaća vodoopskrbu u Karlovcu ili iz Ogulina da plaća vodoopskrbu negdje drugdje. Znači ono što je bila jedinstvena cijena na ovom području to nam sada nije više prioritet. Bit će i otvara se mogućnost da se te sve primjedbe dostave Ministarstvu i po grupacijama i dati prijedlog da se odustane od tih uslužnih područja koja su sada 21 i da jedinice lokalne uprave odnosno županije same odluče koliko će imati tih uslužnih područja.

## AD 2.

**Jure Turković, gradonačelnik** obrazlaže Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da su Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine razmotrili i podržali: Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost jednoglasno (ZA -3 - glasa, PROTIV -0- glasova, UZDRŽANO -0- glasova) i Odbor za financije i gradski proračun većinom glasova (ZA - 3 - glasa, PROTIV -0 glasova, UZDRŽAN -1- glas) **Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** otvara raspravu o Izvješću o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine.

U raspravi je sudjelovao Milan Hudurović u ime Kluba vijećnika HDZ-a i koalicijskih stranaka, Ivan Vuković u ime Kluba vijećnika SDP-a, Daniel Vukelja, Jure Turković, gradonačelnik i Milan Sabljak.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** zaključuje raspravu i daje na glasovanje Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine.

Sjednici je nazočno 18 vijećnika.

ZA- 12- glasova, PROTIV- 6 - glasova, UZDRŽANO- 0 - glasova

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina jednoglasno prihvatiло Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine.

## AD 3.

**Dinka Stipetić, pročelnica** obrazlaže Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Ogulina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da su Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Ogulina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine razmotrili i podržali: Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost jednoglasno (ZA – 3 - glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO – 0- glasova), Odbor za društvene djelatnosti jednoglasno (ZA -4- glasa, PROTIV – 0 -glasova, UZDRŽANO – 0 -glasova), Odbor za financije i gradski proračun većinom glasova (ZA – 3 - glasa, PROTIV – 1 - glas, UZDRŽANO –0- glasova), Odbor za graditeljstvo i prostorni razvoj Grada većinom glasova (ZA – 3 - glasa, PROTIV – 0 - glasova, UZDRŽAN – 1- glas), Odbor za promet i veze većinom glasova (ZA – 3 - glasa, PROTIV – 0 - glasova, UZDRŽAN –1- glas), Odbor za zdravstvo jednoglasno (ZA – 3 - glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO – 0- glasova), Odbor za umirovljenike jednoglasno (ZA – 5- glasova, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO –0- glasova) i Odbor za međunalacionalne odnose jednoglasno (ZA –4- glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO –0- glasova)

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Ogulina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine, ne podržava: Odbor za gospodarski razvoj Grada (ZA – 2 - glasa, PROTIV – 0 - glasova, UZDRŽANO – 2 glasa)

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** otvara raspravu o Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Ogulina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine.

U raspravi su sudjelovali Milan Hudurović u ime Kluba vijećnika HDZ-a i koalicijskih stranaka, Ivan Vuković u ime Kluba vijećnika SDP-a, Dalibor Domitrović, Daniel Vukelja, Dinka Stipetić i Jure Turković, gradonačelnik.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Ogulina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine.

Sjednici je nazočno 18 vijećnika.

ZA- 12- glasova, PROTIV- 6 - glasova, UZDRŽANO- 0 - glasova

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina jednoglasno donijelo Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Ogulina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine.

#### **AD 4.**

**Jure Turković, predsjednik Odbora za proslavu Dana Grada Ogulina** obrazlaže Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Ogulina za 2015. godinu.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da su Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Ogulina za 2015. godinu razmotrili i podržali: Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost jednoglasno (ZA –3- glasa, PROTIV – 0 glasova, UZDRŽANO –0- glasova) i Odbor za društvene djelatnosti jednoglasno (ZA –4- glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO – 0- glasova)

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Ogulina za 2015. godinu.

U raspravi su sudjelovali Milan Hudurović u ime Kluba vijećnika HDZ-a i koalicijskih stranaka i Ivan Vuković u ime Kluba vijećnika SDP-a, Momir Jakšić i Jure Turković, gradonačelnik.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Ogulina za 2015. godinu.

Sjednicu je napustio vijećnik Mladen Mihaljević.

Sjednici je nazočno 17 vijećnika.

ZA- 17- glasova, PROTIV- 0 - glasova, UZDRŽANO- 0 - glasova

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli javnih priznanja Grada Ogulina za 2015. godinu.

#### **AD 5.**

**Jure Turković, predsjednik Odbora za proslavu Dana Grada Ogulina** obrazlaže Prijedlog Odluke o proglašenju počasnog građanina Grada Ogulina.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da su Prijedlog Odluke o proglašenju počasnog građanina Grada Ogulina razmotrili i podržali: Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost jednoglasno (ZA –3 - glasa, PROTIV – 0 glasova, UZDRŽANO –0- glasova) i Odbor za društvene djelatnosti jednoglasno (ZA –4- glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO –0- glasova)

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o proglašenju počasnog građanina Grada Ogulina.

U raspravi su sudjelovali Milan Hudurović u ime Kluba vijećnika HDZ-a i koalicijских stranaka, Ivan Vuković u ime Kluba vijećnika SDP-a i Jure Turković gradonačelnik.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog Odluke o proglašenju počasnog građanina Grada Ogulina.

Sjednici je nazočno 18 vijećnika.

ZA- 18- glasova, PROTIV- 0 - glasova, UZDRŽANO- 0 - glasova

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina jednoglasno donijelo Odluku o proglašenju počasnog građanina Grada Ogulina.

#### AD 6.

**Dinka Stipetić, pročelnica** obrazlaže Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da su Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa razmotrili i podržali: Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost jednoglasno (ZA –3 - glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO –0- glasova) i Odbor za financije i gradski proračun većinom glasova (ZA –3 - glasa, PROTIV – 1- glas, UZDRŽANO –0- glasova).

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa.

U raspravi su sudjelovali Daniel Vukelja i Jure Turković.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa.

Sjednici je nazočno 18 vijećnika.

ZA- 18- glasova, PROTIV- 0 - glasova, UZDRŽANO- 0 - glasova

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa.

#### AD 7.

**Slavica Zubčić, pročelnica** obrazlaže Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da su Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa razmotrili i podržali Odbor za Statut i Poslovnik jednoglasno (ZA –3-glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO –0 glasova), Odbor za graditeljstvo i prostorni razvoj Grada jednoglasno (ZA –4- glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO –0 glasova) i Odbor za promet i veze većinom glasova (ZA –3- glasa, PROTIV – 0 glasova, UZDRŽAN –1 glas)

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa i s obzirom da se nitko nije javio zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa.

Sjednici je nazočno 18 vijećnika.

ZA- 18- glasova, PROTIV- 0 - glasova, UZDRŽANO- 0 - glasova

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa.

#### AD 8.

**Slavica Zubčić, pročelnica** obrazlaže Prijedlog I. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da su Prijedlog I. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu razmotrili i podržali: Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost jednoglasno (ZA –3- glasa, PROTIV – 0 glasova, UZDRŽANO – 0 glasova), Odbor za financije i gradski proračun većinom glasova (ZA –3- glasa, PROTIV – 0 glasova, UZDRŽAN – 1- glas), Odbor za graditeljstvo i prostorni razvoj Grada jednoglasno (ZA –4- glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO –0 glasova) i Odbor za promet i veze većinom glasova (ZA –3-glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽAN –1 glas)

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** otvara raspravu o Prijedlogu I. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu i s obzirom da se nitko nije javio zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog I. Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu.

Sjednici je nazočno 18 vijećnika.

ZA- 18- glasova, PROTIV- 0 - glasova, UZDRŽANO- 0 - glasova

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina jednoglasno donijelo I. Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu.

#### AD 9.

**Slavica Zubčić, pročelnica** obrazlaže Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da su Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu razmotrili i podržali: Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost jednoglasno (ZA –3 - glasa, PROTIV – 0 glasova, UZDRŽANO – 0 glasova), Odbor za graditeljstvo i prostorni razvoj Grada jednoglasno (ZA –4- glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽANO –0 glasova), Odbor za financije i gradski proračun većinom glasova (ZA –3- glasa, PROTIV –0- glasova, UZDRŽANO – 1- glas) i Odbor za promet i veze većinom glasova (ZA –3-glasa, PROTIV – 0- glasova, UZDRŽAN –1 glas)

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** otvara raspravu o Prijedlogu I. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu.

U raspravi su sudjelovali Daniel Vukelja, Slavica Zubčić, Zlatko Mrvoš i Jure Turković.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu.

Sjednicu su napustili vijećnici Ivan Vuković i Darko Vukelić.

Sjednici je nazočno 16 vijećnika.

ZA- 16- glasova, PROTIV- 0 - glasova, UZDRŽANO- 0 - glasova

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina jednoglasno donijelo I. Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu.

#### AD 10.

**Ivica Vuković, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje** obrazlaže Prijedlog Zaključka o prijedlogu za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu.

**Milan Sabljak predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Prijedlog Zaključka o prijedlogu za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu, razmotrio i podržao \_Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost jednoglasno (ZA –3- glasa, PROTIV – 0 glasova, UZDRŽANO – 0 glasova)

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** otvara raspravu o Prijedlogu Zaključka o prijedlogu za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu.

U raspravi su sudjelovali Daniel Vukelja, Neven Vujnović, Momir Jakšić i Marica Barbarić.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prijedlogu za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu.

Sjednici je nazočno 16 vijećnika.

ZA- 11- glasova, PROTIV- 0 - glasova, UZDRŽANO- 5 - glasova

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina većinom glasova donijelo Zaključak o prijedlogu za imenovanje sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Karlovcu.

#### AD 11.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da su Izvješće o utrošenim sredstvima proračunske zalihe za svibanj, lipanj i srpanj 2015. godine primili na znanje Odbor za financije i gradski proračun i Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada Ogulina donijelo

#### Z A K L J U Č A K

##### I

Gradsko vijeće Grada Ogulina primilo je na znanje Izvješće o utrošenim sredstvima proračunske zalihe za svibanj, lipanj i srpanj 2015. godine.

##### II

Ovaj zaključak objavit će se u „Glasniku Karlovačke županije“.

**Jure Turković, gradonačelnik** poziva sve nazočne da poprate što više aktivnosti povodom proslave Dana Grada. Ove godine to je ponедjeljak 14. rujna i to je središnji događaj i svi ste dobro došli na aktivnosti povodom proslave Dana Grada.

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** pridružuje se pozivima gradonačelnika i ističe da su pozivi upućeni i svim građanima grada Ogulina da poprate sva događanja povodom Dana Grada i da sudjeluju u obilježavanju dana Župe i Dana Grada.“

**Milan Sabljak, predsjednik Gradskog vijeća** zaključuje rad sjednice Gradskog vijeća u 20,46 sati.

Zapisničar

*Šlipogor*

Snježana Šlipogor

Predsjednik Gradskog vijeća

Milan Sabljak, dipl. ing. grad



